

Sensur skjema - basert på:

1) [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#), 2) UIO MatNat [karakterbeskrivelser for masteroppgaver](#), 3) UIO MatNat [sensor karakterveiledningskjema](#)

Helhetlig resultat

- [1] Er oppgaven spesielt omfattende, volum av relevant arbeid?
- [2] Nyskapende/originalitet/snedige løsninger? (Må også vurdere kvaliteten på og betydningen av dette).
- [3] Er alle deler av arbeidet (ikke minst konklusjon) tydelig koblet til problemstillingen (rød tråd).
- [4] Ligger diskusjonene på et høyt faglig nivå? Faglig presisjon, kritisk refleksjon.
- [5] Skilles det tydelig mellom eget og andres bidrag.
- [8] Selvstendighet / personlig initiativ.
- [9] Struktur og språk.
- [10] Viser kandidaten fagkunnskap på høyt nivå? Har kandidaten god innsikt i fagområdets vitenskapelige teori og metoder? Blir arbeidet satt inn i fagfeltets internasjonale forskning? (hvis relevant).

Kapittelspesifikke temaer/detaljer som ikke er beskrevet over:

----- *Hypotese/problemstilling/innledning:*

[11] Har kandidaten begrunnet/formulert problemstillingen/ hypotesen(e) faglig godt ut i fra forutsetningene / veileders oppgaveformulering?

[12] Er målene/ delmålene med oppgaven klart definerte og lette å forstå?

----- *Bakgrunn, referanser*

[13] Er bakgrunnen god og relevant, gode og relevante referanser? Forholder kandidaten seg kritisk til ulike informasjonskilder?

----- *Valg av metode, beskrivelse av metode, + evt bygging/ design*

[14] Kan kandidaten velge ut og benytte relevante faglige metoder på en overbevisende måte?

----- *Eksperimenter/ simuleringer/ testing / målinger*

[15] Er usikkerhetsmomenter som metodefeil, målefeil og annet vurdert og diskutert?

----- *Konklusjon/diskusjon*

[16] Gir kandidaten en rimelig vurdering av betydningen av resultatene?

[17] Foreligger et fornuftig og begrunnet forslag til ytterligere undersøkelser eller potensialet for slike?